

高教信息与政策参考

2021年 第3期 (总第3期)

主办单位：发展规划处（政策研究室）

电子信箱：lnnufzghc@126.com

出版日期：2021年11月29日

联系电话：0411-82153535

◆战略规划.....	1
“十四五”时期高等学校发展的战略重点.....	1
高等学校服务创新驱动发展战略的举措.....	3
◆教师教育.....	6
“新师范”建设的实践路径.....	6
立足“新师范” 华南师范大学求新应变.....	9
◆学科建设.....	12
新时代背景下新文科建设的四个“新”维度.....	12
◆高教动态.....	15
北京师范大学以“四个坚持”探索拔尖创新人才培养新路径.....	15
中南大学探索构建“四位一体”教师综合评价体系.....	16

◆战略规划

“十四五”时期高等学校发展的战略重点

我国大学“十四五”发展规划正在紧锣密鼓地走修改、审议、批准或备案程序。大学规划是对全校各方面工作,包括常规工作和战略工作的谋划与设计,既要突出重点,又要兼顾全面,是一幅“全面+重点”发展全景图。在发展重点确立上,大学既要把握总体向好的发展机遇窗口期,大胆开拓进取,保持良好发展势头,又要规避不确定性可能带来的风险和损失,善于化危为机,保证办学水平不断提高,达到高质量创新发展目的。

一、在常规办学中重视提高标准和效率,推进高质量发展

我国大学已经建立了一套纷繁复杂的办学体系,它维系了办学的秩序,释放了办学功能。这套体系主要由功能生成体系和支持保障体系两大部分构成。功能生成体系是实现大学人才培养、科学研究和社会服务的载体。比如,学科专业结构对人才培养的素质和能力结构有重要影响,对科研和社会服务的范畴有重要规范作用;专业教育模式

对学生的成长和发展有直接的作用;科研平台和组织机构设置对科研和社会服务方式和水平有显著影响。支持保障体系是组织开展功能活动和维护功能活动秩序的工作体系。随着大学办学规模越来越大、事务越来越繁杂,支持保障体系越来越庞大,工作越来越专门化、专业化,它们与功能生成体系之间的关系越来越紧密,有时甚至主导功能生成。两大体系的常态化运行即大学的常规办学,持续优化常态化运行,大学才能不断累积发展成就,实现高质量发展。

“十四五”时期,重视常规办学的质量标准和工作效率,是大学发展的现实需要,也是大学战略发展的要求。改革开放以来,我国大学教学、科研和社会服务取得了长足进步,支持保障体系不断完善,但大学功能仍有很大进步空间,尤其是与高质量发展要求和建设高等教育强国目标相比,改善功能生成体系,优化支持保障体系,提高教学、科研和社会服务水平与质量仍然任重道远。这个任务的完成应当从战略角度进行谋划,推动两大体系的建设与改革。

在常规办学方面，学科专业结构不平衡，专业办学方式同质化，质量标准残缺不全、要求不高，办学过程完整但质量平庸等等共性问题不容忽视。这些问题不可能在五年中都得到解决。“十四五”时期，大学应着眼长远、重点突破，为实现长远发展目标打下坚实的基础。

对于处在生命周期创业阶段向兴业阶段过渡或总体已进入兴业阶段的大学，“十四五”时期，应当在质量标准和工作效率两方面大做文章，全面推进功能生成体系各要素和各环节质量标准建设。已有的质量标准，大学应提高要求，充实内涵，引导人才培养、科学研究和社会服务活动不断向更高质量发展；全面提高支持保障体系工作效率，保证遵循高等教育规律和大学逻辑办学，提高整体办学水平。

二、在战略办学中重视培植优势和潜力，谋求跨越式发展

在常规办学中追求有战略意义的发展非常必要。战略办学是大学在规划周期启动开展的项目建设工作，是促进跨越式发展的行动。实施战略办学，大学需要根据对国内外发展形势的

研判，谋划和设计重点发展建设项目。通过规划进行设计和安排，包括提出目标、明确任务、协调资源、确定进程以及调配参与人员、决定组织方式等。在信息技术革命加速推进背景下，变革大学发展范式以应对创新创业挑战已成为一种必然选择。发展范式变革意味着大学实施战略办学，谋求战略发展。

成长中的大学学科专业水平高低不齐，重要学科专业建制和重大学科平台建设还有很多空间，人才队伍和学科专业办学条件还存在严重短板，这些问题不仅制约目前办学能力，而且影响到长远办学和发展。因此，“十四五”时期发展规划，要追求常规办学持续发展，也要谋划战略办学行动，以重大建设项目牵引关键性、全局性或实质性变化，追求中长期发展效果。

“十四五”时期经济社会发展和疫情变化不确定性对大学筹集办学资源是一个挑战，公共资源紧缺也会对大学财政拨款带来消极影响。在发展需求与资源供给矛盾中，大学应做好资源规划，在优先保证常规办学与发展前提下，集中办学资源，聚焦

若干重大战略行动。重大战略行动不能太多，根据资源充分与否，在一个五年规划周期，实施一至三项为宜，持续不绝，几个周期下来，大学就可能开发出巨大发展潜能，培育出新的优势实力，开创发展的新局面。“十四五”时期，受疫情和国际形势变化影响，在国际合作办学可能难有大的开拓发展的情况下，大学应更多地将资源和力量集中于内涵建设，在增强自身实力和核心竞争力上下功夫，根据高新科技文化发展要求和国家经济社会发展战略需要，优化和升级功能生成体系，前瞻性地布局和塑造未来学科专业发展格局，为培育未来学科专业发展优势奠基，以此引导长远发展方向。

(节选自《大学教育科学》，2021(6)，“十四五”时期大学发展规划的战略重点。作者：别敦荣，中国高等教育学会学术委员会委员，厦门大学高等教育发展研究中心教授，厦门大学教育研究院院长、博士生导师)

高等学校服务创新驱动发展战略的举措

科技创新是推动现代经济社会发展的第一要素。党的十八大作出了实施创新驱动发展战略的重大部署。教育尤其是高等教育，有责任也有能力在创新驱动发展中发挥重要作用。世界各

国经验表明，服务国家战略需求，服务区域经济社会发展是世界一流大学的共同特征。斯坦福、芝加哥、沃里克等大学快速崛起的实践已经证明，大学不仅能够服务引领经济社会发展，而且能够在服务发展中实现大学自身成长。“十四五”时期，我国高等学校应该积极响应国家号召，融入时代发展之中，将服务创新驱动发展作为重要主题。

一、强化责任意识

首先，要提高大学在办学实践中的责任担当，主动融入区域或行业发展。具体而言，大学要结合办学实际进一步凝练服务理念的内涵，在学校层面要将服务理念与办学理念相融合，使得服务理念在大学使命、愿景上有一个更为形象和清晰的表达，比如佛罗里达大学提出“建立全国领先的都市合作型大学”，浙江农林大学提出“建设国内知名的生态型创业型大学”，都是办学理念在学校发展中的具体凝练，体现了大学主动服务发展的决心和努力。其次，要提高全校师生的使命情怀和政治站位，引导全校师生树立高尚的情怀，尤其是要引导科研人员做好人民和

国家最需要、最重要的研究，加大职业操守的宣传和对人才价值观的引导。第三，要强化科研问题意识，增强科研问题的发现和转化能力，搭建外部需求与学术研究之间沟通和转化桥梁，增强将现实问题转化为大学能够进行研究的学术问题的能力。第四，要加强正面宣传，发挥典型示范引领作用。要注重弘扬科学精神、创新精神和服务奉献精神，让那些认真育人、潜心研究的教师受到尊重，从而营造良好的学术环境与文化氛围。

二、提升教育服务领导力

不同学校、不同学科有不同的服务面向和服务重点，高校服务创新驱动发展要提升服务领导力，一要提升战略统筹能力。找准服务定位，优化服务布局，在服务定位的基础上，加强学校统筹规划，合理进行学科科研布局。二要提升科学决策能力。把握服务需求，捕捉发展机会，不仅要主动了解所在地区乃至全国的政治经济社会等发展状况，更要能够准确分析发展需求，捕捉发展机会，将外部需求有效转化为学校内部发展举措。三要提升商业创业能力。开放是

未来大学的必然选择，大学要时刻保持开放性、敏锐性和前瞻性，在开放系统中，建立一整套外部需求信息获取和转化机制。复杂、多变的环境条件，产生了组织对信息收集以及基于信息作出反应的更强烈需要。获取外部需求信息是组织开放的第一步，还需要建立一套信息转化机制，明晰输入的信息对组织发展的潜在内涵，并将信息有效转化为符合需要的产品。

三、增强学生学习实践体验

“十四五”时期，高校人才培养更应该聚焦创新能力培养。知识、技能、价值观和态度是创新能力的四个方面。知识传授是创新人才培养的关键，因为知识是创新能力形成的基础。在此基础上，人才培养要更加注重技能的养成和价值观的培养。能力是不存储的，是所存储知识的临场组合。当某种技能的组合长期使用达到了自动化程度时，这种能力就内化为一种技能。所以，不论是技能的培养还是价值观和态度的养成，都需要大量的实践练习尤其是需要在复杂的真实场景中开展反复练习。当前，无论是科教融合、科研育人，还

是产教融合、产学研协同育人，都是针对不同类型人才培养定位增强学生学习实践体验而采取的举措。在继续推进已有举措的同时，要进一步改革传统教育方式，增强体验式、探究式和讨论式等学习方式，更加注重学生学习自我反思与教师指导反馈。同时，采用更加多样化、更加大胆的增进学生实践技能提升的培养方式。世界各国增强学生实践能力的教育改革值得学习，如斯坦福大学“先能力后知识”“轴心翻转”的办学模式以及以体验探究为主的设计思维训练、MIT以项目为中心关注学生体验和思维养成的“新工程教育转型”计划、新加坡国立大学设立促进学生创业实践的海外学院等。

四、创新科研组织模式

长期以来，我国大学以“搭建大平台、组建大团队、承担大项目、产生大成果”为主要科研组织模式，这种模式却不利于原始创新，已经不能满足新时代科研自主创新的新要求。新时代面临新发展，大学研究要率先从“跟踪模仿”向“原创引领”转变。“十四五”时期，大学要进一步创新科研组织模式，根据学

校特点和实际需要，积极探索多样化科研组织模式，尤其要重视“在应用中生产知识”的非线性科研模式。科研生产活动的组织，要注重以实际问题解决为驱动，在问题解决中寻找需求、挖掘前沿，促进科学研究、技术创新和转化应用的相互融合、相互促进。科研组织是科研生产的载体，为科研生产提供基本场所和制度保障。在“弥散式知识生产”时代，创新科研组织模式要注重不同类型科研组织的整合，“确保各机构保持充分的协调一致，共同促进创新过程的各个方面，即发现与发明的一体化整合”。

五、完善科研评价体系

评价是行为的指挥棒，要建立健全科研评价体系，就要制定出科学合理的项目评审、机构评估、职称评聘、人事考核等评价指标。在推进破“五唯”改革中，不仅要“破”更要“立”。

一要着重推进分类评价。从根本上厘清不同类型科研成果和人才评价的逻辑和目的，对于不同类型的科研成果和人才采用不同评价标准和评价方式，建立物尽其用、人尽其才的发展通道；在评价中充分考虑不同学科

的成果形式，助力学科特色发展、卓越发展。二要突出贡献评价。重视研究结果的质量贡献和研究过程的付出贡献。质量贡献主要指研究成果的学术影响力、转化效果等；付出贡献指个体在团队工作中的实际付出。三要注重团队激励。要着重探索有利于跨学科合作、团队建设发展的评价机制。四要丰富评价主体。在评价主体上要注重多元化，不同类型的科研成果应该有不同评价主体，以减少单一评价主体在评价时可能存在主观偏见。

六、加强科研组织运营

科研管理是一项科研生产活动，这是科研管理不同于大学其他业务管理职能的显著特征。因此，科研管理除具有风险控制、服务支持、行政管理和规划设计等基本职能外，还应该着力发展和提升科研组织运营职能，科研组织运营增加科研生产产品的附加值，促进科研价值链增值，推进科研创新链良性循环。

当前，我国大学都在努力构建“基础研究—技术开展—应用推广—产业化”看似完整的创新链，其“完整”主要体现在组织设置上，即在每个链条上都设置

了相应的科研组织，但是却人为地割裂了科技创新各项活动，破坏了科技创新链。教师天然地基于学术兴趣开展科学研究，研究成果离转化应用还有较大距离，且不能带来直接经济利益，极少主动去从事开发研究和产业化。

“十四五”时期，大学要加强科研组织运营，着力弥补创新链断层，促进创新系统良性循环。

(节选自《现代教育管理》，2021(09)，“十四五”时期高等教育服务创新驱动发展：新要求、重点领域与推进举措。作者：陈霞玲，国家教育行政学院副研究员)

====

◆教师教育

“新师范”建设的实践路径

“新师范”是一个发展的概念，是推陈出新的师范教育、新时代的教师教育和新生态的教师教育系统。现实中教师教育存在着存量教育资源配置不均衡、增量师资培养质量有待提升、一体化程度不高和保障不力等问题。针对“新师范”的应然追求和目前的现实困境，需要我们在实践中遵循教师教育发展规律，因地制宜、务实行动、久久为功。

一、注重落实，使科学的顶层设计彰显实效

古人曰：“道虽迩，不行不至；事虽小，不为不成。”好的

政策和制度发挥应有的作用的关键在于用实际行动去落实。可以认为,以《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》,教育部等五部门关于印发《教师教育振兴行动计划(2018-2022年)》的通知,教育部等四部门关于印发《深化新时代职业教育“双师型”教师队伍建设改革实施方案》的通知等为标志的新时代教师教育顶层设计已经就绪,新师范建设的指导思想、基本原则、目标任务等已经明确,当前及今后一段时期关键是如何尽快全面落实,使国家政策切实落地并有效发力。

二、鼓励创新,使基层的首创精神充分发挥

新师范建设过程中要因地制宜、分类施策,充分调动各地、各校的主动性和积极性,充分发挥基层群众首创精神,形成新师范建设强大合力。

在新师范人才培养模式改革中,长江师范学院提出在培养过程中“强化基础能力、专业能力、综合能力、研究能力等四大能力训练”,实施实践教学“四走”行动计划:“走上讲台练教师基本功、走进巴渝名校开教育

教学眼界、走进基地学校见习实习强教育实践能力、走进支教学学校顶岗实习提从教综合素质”;江苏理工学院针对本科层次职教教师,试行“三明治式”培养模式-“2+1+1”模式:前两学年以专业基础教育和通识教育为主,第三学年以企业实践实训为主,第四学年开展职教教师专业教育和职业院校实习见习。

三、加强统筹,使教师教育的共同体得以形成

新师范建设中可以通过打造教师教育共同体来实现预定目标。此处教师教育共同体是指区域内师范院校和培养师资的高水平非师范院校、幼儿园和中小学(含职业学校)、教师发展中心(或学院)以及教科研机构等共建的,以提升教育质量和培养卓越教师为目标追求的联合体。

新师范旨在通过建构教师教育共同体,采取合作沟通、适度赋权、行政服务、反馈矫正等多元治理方式,实施“校(师范院校)-政(地方政府)-研(研究机构)-校(其他学校)”联合,开展适合区域实际、各方认可欢迎、责权利共担共享的融合教育,解决目前存在的既有师资配

置不均衡、增量师资培养质量不理想及教师专业发展支撑资源割裂、零碎和分散等问题，提升教师教育一体化水平，促进学生成长、教师提升和学校发展。

四、突出师德，使教师的“圣三一结构”保持稳固

经验与研究表明，合理的教师素质能力结构呈现为“圣三一结构”，一边是师德、另两边是知识和技能，而“师德是催化剂”，催生掌握更丰富的知识和更精湛的技能。《中共中央国务院关于全面深化新时代教师队伍建设改革的意见》中明确要“全面加强师德师风建设”，“把提高教师思想政治素质和职业道德水平摆在首要位置”，“创新师德教育，完善师德规范，引导广大教师以德立身、以德立学、以德施教、以德育人，坚持教书与育人相统一、言传与身教相统一、潜心问道与关注社会相统一、学术自由与学术规范相统一”。因此新师范在建设过程中要按照中央的要求，突出教师职业道德，将师德教育作为师范生培养和教师培训课程的必修课，并贯穿教师教育全过程。

在教育过程中要根据时代

发展的新要求，改革课程、拓展资源、强化实践，将中华民族优秀传统文化、社会主义核心价值观和人文科学精神融入课堂，聘请师德楷模、一线优秀教师和管理人员等走进课堂现身说法，利用节假日、寒暑假等鼓励学生走进社区、走进中小学幼儿园、走进贫困地区，使之在现实情境中学习师德、践行师德、提升师德。

五、加大开放，使教师教育的国际化水平有效提高

教师教育国际化是指经济全球化背景下，教师教育理念、培养模式、教育资源等要素与其他国家和地区互通联系的过程。

新师范的时代特征决定了必须要坚持开放办学。教师教育国际化是教育国际化的必要组成，同时也是“新师范”的内在质量要求，提升教师教育国际化水平，一方面需要继续“进口”“洋为中用”，聘请外籍教师来校授课、研究、交流，汲取国外优秀教学理念，引进国外优质课程资源；另一方面还需要加大“出口”，支持师生走出去参加国际会议、访学考察、攻读学位，讲好教师教育的“中国故事”、传授“中国经验”。具备条件的

还可以联合培养师资人才,如上海师范大学与美国阿拉巴马大学合作举办小学教育专业本科教育,该项目于2016年9月开始招生,学制四年,双方共同制定教学计划、培养方案、课程设置、教学内容,至少三分之一课程和教师由美国阿拉巴马大学提供。达到美方学校入学标准的学生可申请第四年到美国阿拉巴马大学学习,学习成绩合格者可获得美国阿拉巴马大学颁发的小学教育专业写实性证书,及上海师范大学天华学院颁发的本科毕业证书及学士学位证书。

六、强化保障,使教师的职业吸引力持续提升

教师职业特殊地位和公共属性决定了教师教育需要有力保障。

一是提升教师职业地位,可以通过完善教师收入分配和激励机制,使全社会真正形成尊师重教的良好氛围,稳定现有教师队伍并吸引更多的优秀人才习教、从教、乐教。二是大力支持师范院校和师范类专业建设。一方面要通过制定适应新时代发展要求的师范院校建设标准和师范类专业办学标准来规范办学。设置师范院校非师范专业和学生人数最高比例限度,引导

其聚焦教师教育主业,把好教师教育入口关和质量关;另一方面要较大幅度提高师范类专业生均拨款标准,解决办学资金后顾之忧,吸引高水平非师范院校投身教师教育,整体提升师范院校和师范专业办学水平。着力加强教师教育学科建设,教育硕士、教育博士授予单位及授权点向师范院校倾斜。三是要加强教师专业发展迈上新台阶。打造教师专业发展新平台,通过在岗研修、脱产进修、影子学习、实践观摩和出国考察等方式,有计划、分层次、按规律、不间断地推动教师自主学习、集中培训、脱产研修,整体推进教师专业发展。

(节选自《江苏高教》,2021(04),“新师范”的时代意蕴、现实困境与实践路径。作者:李德方,江苏理工学院教师教育学院院长、高等职业教育发展研究所所长、研究员、江苏省职业技术教育学会常务理事)

立足“新师范” 华南师范大学求新应变

新时代塑造新格局,新格局呼唤新教育,新教育呼唤新教师,新教师需要“新师范”。“十四五”时期,推进高质量发展已成为基础教育最紧迫、最核心的任务。华南师范大学将做强做特“新师范”作为变轨超车新赛道,以建设“教师教育优势突出的创新型高水平大学”为目标,努力为广东基础教育

由大向强培养更多追梦人。

一、“五个一体化”新发展重塑新体系

“新师范”要面向未来教育样态，以高质量基础教育体系师资需求为导向，政府、高校、中小学校等多元主体共建共管协同育人平台，培育既具备家国情怀、国际视野、可持续发展能力，又能脚踏实地、具备较强教学实践技能的“四有”好老师。要聚焦问题和目标导向，着力推动教师教育治理体系现代化，促进教师教育提质增效。

华南师大坚持改革创新。塑造政府—高校—中小学深度协同一体化、高水平学科学术与高水平教学学术一体化、本硕培养一体化、学科知识输入与教学技能输出一体化、职前职后培育一体化等“五个一体化”的“新师范”新体系。

实现开门办学、共建共享。师范院校必须打破师范生培养“独角戏”的传统模式，与政府、中小学深度协同共建“教师教育命运共同体”。华南师大与广州市等四地市教育局共创国家教师教育创新实验区，探索深度协同、全面合作的模式。学校充分发挥41个省级教师教育示范实践基地、55所教师发展学校、180多所“华南师大—中

小学”协同发展联盟校的作用，推动一线名师、名校园长深度参与师范生培养和职后培训工作。

推动高水平学科学术发展。高水平学科学术发展是高水平教师教育的重要支撑，也是“新师范”的重要基石。“新师范”要破解学术性与师范性之争，锚定“为师范而学术”。华南师大着力推动学科水平上台阶，也注重凸显师范类学科的教学学术地位。为提升教学法团队建设水平、师范类教学学术地位，学校独立设置了教师教育职称评审学科组。学校还引导关联学科对师范专业强化支撑，促进学术性与师范性双融双促。

顺应基础教育要求。为培养高水平、专业化、创新型教师，师范生培养重心将从本科阶段向本硕一体化阶段过渡。华南师大深入实施卓越教师培养创新计划，开设“卓越教师实验班”，探索高素质复合型硕士层次高中教师培养机制，通过“本科+教育硕士(4+2)”本硕衔接或“本-硕-博(4+2+3)”贯通培养，造就能胜任跨学科教学的厚基础、高素质、复合型教师。

培育高素质应用型教师。“新师范”要着力培育“来即能战、战即能胜”的高素质应用型教师，师

范生不但要脚踏实地学好专业基础课程,还要熟知时代要求、学科和技术前沿知识,更要拥有学科交叉、融合创新、课程输出的教学执行能力。华南师大以师范生胜任未来教学工作的素质能力为出发点,深化产出导向的教学改革,建设依次递进、有机衔接、科学合理、因势而新的师范类专门课程群,设置专业模块和教师教育模块。学校逐步探索目标引领下的精准育人模式,努力让师范生既具备站稳讲台的师范技能基本功,又具备教育教学创新研究的学术专业能力。

响应教师终身学习发展的需要。“新师范”要打通教师职前职后一体化发展链条。华南师大在全国率先成立教师教育学部,整合全校教师教育资源,推进教师教育跨学科、跨领域、跨部门协作创新,统领职前培养、职后培训同向共进。学校把教师培训作为师范大学本体功能,统一纳入人才培养治理体系,培育了“教师发展与管理”这一教师职后培训特色学科建设,从业务、学科、治理三方面,扎实推进职前职后教师培养一体化。

二、“德技之光”引领师范生成长为追梦人

基于让教育者先受教育的使

命,师范大学历来注重提升师范生思想政治素质和师德素养。泛在学习、人机互动等教育新形态,对师德提出更高要求。“新师范”更要求将师德作为教师核心职业能力,把育德作为师范生培养第一要务。

创新思想政治教育工作机制。华南师大将思想政治教育作为党政一把手工程,学校作为“全国党建工作示范高校”培育创建单位,依托全国重点马克思主义学院,发挥思政、心理、教育技术等学科优势,形成了思政第一课、社会实践课、课程思政课等思政“五课”品牌,让思政课程和课程思政共同为师范生培根铸魂。

整合优化师范生育人资源。师范生育人资源分散在各院系,如何优化整合?华南师大利用“晚安华师”等网络平台,汇聚全员育人资源。通过青年大数据交互中心,精准把脉学生思想动态,寓教于乐地开展师范生思政教育资源供给侧改革。精心打造“青春演播厅”,每场直播均有两万余人观看。

师德养成有机融入教学体系。华南师大着力构建课程、榜样、实践“三维育德”师德养成体系,把师德养成教育有机融入教学体系,发挥师范类课程和专业课程育德

功能；注重把优秀中小学校长教师请进课堂，发挥榜样示范育德作用；注重将德育与实践教育、体验教育相融合。组建学生支教团，深入云南、贵州等欠发达地区，助力当地教学改革、乡村教育振兴等。2008年以来，连续十多年选派心理学等专业师范生，赴汶川地震灾区开展心理辅导、跟踪研究。作为教育部师德师风建设基地、“国培计划”唯一师德培训者培训项目承办单位，华南师大承办教育部委托的《中小学德育》杂志，搭建高层次师德研究和思想平台，举办粤港澳大湾区师德论坛，为全国师德建设提供诊断咨询等服务，培养了近千名专业化师德培训的种子教师。

新技术赋能教师能力提升。人工智能等新技术催生教育新模式，推动“新师范”乘势而上。围绕未来教师信息化尤其是智慧教育应用能力提升，华南师大前瞻探索、布局课程教学新模式、新项目。依托华南师大砺儒云平台、在线平台，学校在一体化、全方位方面狠下功夫，构建“互联网+”教师教育资源平台和智慧学习中心。建立线上线下相结合的新师范技能训练平台与考核系统，建成了首批15门省级教师教育在线开放课程。学

校建好用好手机教师网、远程名师工作坊等云端平台，助推粤东西北等欠发达地区提升基础教育教师专业水平。率先将“5G+人工智能”用于教师课堂教学能力测评，研发了全国首个基于人工智能技术的教师能力测评工具，聚焦教师课堂教学进行能力画像，提升了对师范生和在职教师教学能力测评、诊断精准度，助力师范生能力培养和教师专业发展从漫灌到滴灌、从标准化到定制化范式转变。

（节选自《中国教育报》，2021年05月24日第5版，“新师范”如何求新应变？作者：王恩科，华南师范大学校长）

=====

◆学科建设

新时代背景下新文科建设的四个“新”维度

当今时代是创新驱动的时代，不仅需要科学技术的创新，也需要思想文化的引领。新文科建设必须发扬马克思主义创新品格，重点围绕四个“新”，实现学科建设的目标、原则、方法、保障的有机统一。

一、目标之维：励志维新，在使命引领中坚定方向

人文社会科学关注人的自身和社会运行规律，这些都是不断发展变化的。新文科建设必须与时代脉搏同频共振，才能在融入时代潮流中获得持续发展的动力，进而引

领时代进步。新文科建设要始终以立德树人为根本任务，以文化人，坚持“德才兼备、以德为先”，建立和完善符合文科教育规律、具有鲜明中国特色的人才培养体系，把引导学生树立正确的世界观、人生观、价值观作为首要课题，培养更多有情怀、有眼光、有格局、有专长的人才，推动“人的现代化”。

二、原则之维：温故知新，在文明传承中自主创新

面对新形势、新任务、新挑战，新文科更应秉承“常为新”的先锋精神，担当“探路者、开拓者、攀登者”角色，一方面扎根中国大地，为中华民族伟大复兴提供学术和文化支撑，产生推动国家发展和社会进步的新知识、新思想、新理论、新方案；另一方面以天下为己任，具备世界意识、国际眼光和人类关怀，致力于思考和解决人类共同面临的重大问题。

要系统梳理和阐释中华文明谱系，考察中华文明的起源与构型，理解中华文明的发展规律，挖掘中华文化的时代价值，探索伟大复兴的实现路径，创立中华民族自己的学术体系；要挖掘中华民族精神和价值，融汇古今、贯通中西，在发展中国特色社会主义文化、激

发全民族创新创造活力上继续发挥引领作用；要分析和提炼中国和世界的丰厚经验，在中国实践中形成中国理论，研究、阐释和解决中国经济社会发展问题；要了解世界文明的构造与变迁，探究文明之间的传播与互动，关注时代的、民族的和人类的问题，对世界多元文化有充分、深刻和包容性的理解，积极参与全球治理，为构建人类命运共同体贡献中国智慧和方案，对人类文明面临的根本性问题做出有价值的解答。

三、方法之维：融通致新，在学科交融中激活思想

当今时代的许多问题高度复杂，促进学科交叉融合，增强创新活力，已成为新文科建设的共识。

由学科导向转为问题导向。以问题为牵引，打破学科界限，把各学科力量凝聚到解决问题的共同目标下，搭建能凝聚、有厚度、可辐射的跨学科交流平台，构建更广泛的隐性平台和交流机制，盘活各类学术资源，汲取多种学术给养，形成优势学术集群。

破除文科内部壁垒。长期以来，传统文科的划分越来越细，导致不同学科之间、甚至学科内部产生隔阂。新文科建设要加强学科内

部不同流派的互学互鉴，建强专业学科，鼓励现有学科立足时代需求，创新研究方法，拓展研究领域，要增进人文与社科的互通互促，让人文更贴近现实，让社科更具有情怀，才能增强与其他学科交叉合作的厚重底气。比如，近年来，北京大学以“区域和国别研究”为纽带，推动文科内各方面力量凝聚整合。

推动人文社科与自然科学的对话。关注前沿科技问题及其对文科价值理念与思维方式的塑造，针对人工智能、大数据、云计算、物联网、生物伦理、全球公共健康危机等带来的挑战探索新理论、新方法、新路径，同时运用先进科研方法，推动文科研究领域的纵深拓展。目前，北京大学已集结法学、哲学等领域的一批学者，积极参与到人工智能研究领域。此外，文科的各个学科都可与医学进行交融，以形成更多新的学科增长点。

四、保障之维：优评促新，在良好生态中持续发展

新文科还处在萌芽阶段，要有科学健全的评价体系，才能孕育学科发展的优良土壤。近日，中央印发《深化新时代教育评价改革总体方案》，高校应结合实际贯彻落实。

推进评价改革。实施同行评议

制度和学术成果代表作制度，强调质量第一，摒弃简单以刊物判断研究成果质量的做法。坚持马克思主义学科独立评审，对能够向学术界和社会上各种不当思潮主动亮剑的教师和成果予以倾斜，根据实际情况纳入科研或社会工作成果的计算。探索建设高水平国内学术期刊，努力破除“洋论文”迷信。

坚持分类评价。要摒弃“一刀切”，根据不同学科、不同类型成果的特点制定相应的评价标准。对于基础类研究，强化“代表作评价”制度，注重标志性成果的贡献度和影响力，侧重评价其在推动理论创新、思想进步和文明传承等方面的贡献。对于应用类研究，应突出质量和效用导向，处理好学术性成果和智库性成果的关系，处理好独立研究成果与团队合作成果的关系，将咨政研究成果纳入评价体系，侧重评价其在服务国家战略需求、解决经济和社会发展问题上的能力。

强化口碑评价。增加“学术声誉”权重，综合考察教师的学术道德、治学态度、个人作风等多个维度。反对浮夸浮躁、投机取巧，营造风清气正的科研环境。重视小同行评价，赋予学术共同体更大的评价权力。建立健全国内外各专业领

域的学者数据库。加强评价责任和信誉制度建设，提高评价的客观性、合理性和公正性。

（节选自《中国高等教育》2021年第1期，新文科建设的四个“新”维度。作者龚旗煌，北京大学常务副校长）

====

◆高教动态

北京师范大学以“四个坚持”探索拔尖创新人才培养新路径

北京师范大学全面加强党的领导，贯彻党的教育方针，面向国家战略和经济社会发展重大需求，发挥学科综合优势，突出教师教育特色，改革人才培养模式，着力培养具有良好人文与科学素养、宽厚专业基础、开阔国际视野和强烈社会责任感的拔尖创新人才。

一、坚持立德树人根本任务，着力提升“五育并举”实效

加强全国重点马克思主义学院建设，深化思政课程改革创新，全面推进课程思政。出台加强思想政治理论课建设、提高课堂教学质量等方面文件，指导各院系做好思政课程和课程思政建设。实施本科新生导师制，全面落实研究生导师育人职责，压实育人责任。将体育、美育工作纳入学校总体发展规划，实施“阳光体育计划”，加快建立全方位美育育人体系。组建党委学生工作部，构建思政教育、生涯规

划、就业指导、心理辅导、经济资助、安全稳定等一体化学生工作体系，服务学生成长成才。

二、坚持本研一体化培养，着力提升人才培养质量

整合教务处和研究生院工作职能，成立教务部（研究生院），统筹本研一体化培养。优化本研培养方案，创新本硕博衔接培养模式，完善本研相互衔接、逐级递进的课程体系。依托5个国家基础学科拔尖学生培养基地，持续完善基础学科学术型人才培养模式。创新协同联合培养方式，创立跨校联合、校企协同动漫高端人才培养机制，创建跨学科、多语种、国际化的法律经贸复合型人才培养模式。深化研究生教育综合改革，修订学术学位研究生培养标准和培养方案，建立由公共必修方法课群、一级学科方法课群和专业方向方法课群逐级递进的研究方法类课程体系。

三、坚持通识课程供给侧改革，着力提升课程建设水平

改进通识教育课程建设，设置家国情怀与价值理想、国际视野与文明对话、数理基础与科学素养、经典研读与文化遗产、艺术鉴赏与审美体验、社会发展与公民责任六

大模块。围绕经典研读、数理基础、脑科学与学习、绿色发展等领域，重点建设近百门通识教育核心课程。从普适方法、量化研究、质性研究、技能训练、学科交叉等五方面，建设研究生公共必修研究方法课60余门。大力推进学生自主选择专业、自主选择课程、自主构建培养计划“三自主”培养模式改革。

四、坚持转变教学方式，着力推动人才培养从以“教”为中心向以“学”为中心转变

大力推广教学方式和方法改革，通过小班研讨、读书会、混合式教学等，提升学生发现、探究、解决问题的能力。利用教育信息化助推拔尖创新人才培养提质增效，打造适应学生自主学习需求的智慧课堂、智慧实验室、智慧校园，全面建设优质数字课程资源，实践多样化教学模式改革，46门课程获评首批国家级一流本科课程。以“落实立德树人根本任务，推进教育教学治理体系和治理能力现代化，全面提升人才培养质量”为主题，在全校范围内开展了教育教学大讨论，已举办各类专题报告会、研讨会、座谈会351场，参与师生达万余人次。通过全面广泛的交流研讨、深入透彻的思想碰撞，进一

步集聚全校师生智慧和力量，加快推进一流大学建设。

(摘编于教育部网站，2021年6月21日，http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/s6192/s133/s139/202106/t20210621_539211.html)

中南大学探索构建“四位一体”教师综合评价体系

中南大学认真学习贯彻习近平总书记关于教育的重要论述和全国教育大会精神，深入落实党中央、国务院《深化新时代教育评价改革总体方案》部署要求，以完善引导教师潜心育人评价制度为目标，积极推进教师评价制度改革，着力破除“五唯”倾向，探索构建“师德第一标准、教学实绩为要、科研质量为基、社会服务水平为重”的“四位一体”综合评价体系。

一、聚焦师德师风，严格第一评价标准

中南大学先后成立师德建设委员会、党委教师工作部、学风建设领导小组等，完善师德评价制度设计，出台《关于在职称评审、岗位分级工作中加强思想政治把关的若干规定》《关于在人才引进工作中加强思想政治把关工作的实施意见》《中南大学教师政治学习制度》《中南大学教师师德失范行为处理办法（试行）》等师德评价系列制度，建立多部门联动的师德

考核负面清单筛查制度,压实各二级单位主体责任,推动师德评价工作下沉、重心下移。实行全员、全过程、全方位师德评价,覆盖全体教师,涵盖教师招聘、职称评聘、评优奖励、研究生导师遴选、年度考核、聘期考核、项目申报等教师职业发展全过程,从理想信念、道德情操、扎实学识、仁爱之心四个方面全方位评价教师思想政治素质和师德师风。注重师德评价结果运用,在所有教师评价工作中落实师德失范行为“一票否决”,建立师德失范通报警示制度,师德评价结果直接进入教师个人档案。在学校新闻网持续推出“致敬中南良师”“中南共产党人”“爱国奋斗中南人”系列栏目,在“人事中南”微信公众平台和党委教师工作部、人事处部门网站持续推出“中南师范”“中南师言”“中南师心”系列栏目,展示优秀教师典型事迹。

二、聚焦育人为本,注重教育教学实绩

中南大学探索从教学工作量、教学质量、教学业绩三个维度,推行教师教学贡献度综合评价。

引入校院两级督导和两级领导、同行教师、学生等多个考核评价主体,通过听课评课、问卷调查、

座谈会等进行评价,评价结果交本单位存档备查并纳入教师年终绩效考核,听课评课意见及时反馈任课教师。严把教师教育教学能力关,新进教师必须接受教学方法与能力培训,考核合格才能单独承担教学任务;新开课教师助课、试讲环节评议合格才可承担主讲任务,对教学质量有待提升的老师进行针对性帮扶指导。加强教育教学评价结果激励,所有教师申报职称均要求承担一定的本科教学工作量,将教学竞赛获奖、指导学生竞赛获奖等纳入职称评聘和教学奖项申报要求,获得省部级及以上教学成果奖的,学校给予重大成果奖励,开辟教学为主的职称晋升通道,引导教师认真履行教育教学职责,上好每一节课、关爱每一个学生。

三、聚焦创新内涵,突出评价质量导向

完善代表性成果评价机制,在职称评审、岗位聘用、研究生导师遴选等工作中,分类分层次分学科制定教师评价的代表性成果要求,注重成果的创新内涵和实效,对论文不作限制性要求,论文数量、被引次数、期刊等级仅作为评价参考,着力破除论文“唯SCI”倾向。制定一级学科重要影响力期刊目

录,将国内与国外期刊同等对待。完善同行专家评议制度,在人才引进、职称评审、科研项目评价中均实行同行专家评议。在职称评审中,探索实行校外同行专家函评、学院教授委员会评议、学校学科组评议、高评委评议“四审”制度。探索完善同行评议结果仲裁制度。设立“高端智库”、前沿交叉项目、国防科技协同创新重大项目等专项项目,鼓励和支持重大创新及基础研究。探索建立科学的绩效评价体系,出台重大成果奖励办法,摒弃“重数量轻质量”“SCI至上”等倾向,取消对高水平论文的一次性奖励,改为综合评价并在年终奖励性绩效中予以体现。完善团队评价制度,探索长周期评价,对短时间难以出成果的基础前沿研究岗位教师可延长一个聘期进行考核。

四、聚焦成果应用,强化社会价值评价

中南大学以成果转化运用、服务社会为导向,加强对知识产权质量,可转化的经济效益、社会效益和发展前景,决策咨询等指标的综合评价。

取消专利、标准等知识产权一经授权或颁布即可获得一次性奖励的做法,而是在相关科技成果转

化后,按照每次收益情况分次对科技成果完成人和为成果转化作出重要贡献的其他人员予以奖励。将成果转化业绩、专利推广应用前景、决策咨询报告等成果应用纳入职称评审、岗位聘用的代表性成果范畴。注重对社会服务工作激励,将疫情防控、对口支援等实际业绩、贡献和成果作为职称评审、岗位聘用的重要依据,临床救治情况、病案病例、技术推广等可作为参评职称代表性成果,对论文不作硬性要求。在校园网开辟专栏,宣传广大教师投身抗击疫情、脱贫攻坚等工作的事迹和成果,着力营造报效国家、奉献社会、服务人民的良好氛围。

(摘编于教育部网站,2021年11月5日,http://www.moe.gov.cn/jyb_sjzl/s3165/202111/t20211105_577907.html)

(辽宁师范大学内刊)